

AM-PAC « 6-clicks »

Instrument de mesure	Activity Measure for Post-Acute Care
Abréviation	AM-PAC
Auteur	Université de Boston
Thème	Evaluation fonctionnelle, mentale, psychosociale
Objectif	Évaluation des capacités fonctionnelles
Population	Les patients en revalidation
Utilisateurs	Kinésithérapeute et ergothérapeutes
Nombre d'items	6
Participation du patient	Oui
Localisation de l'instrument de mesure	http://ptjournal.apta.org/content/ptjournal/94/3/379.full.pdf

OBJECTIF

L'objectif de l'outil est d'évaluer les capacités fonctionnelles de l'individu à travers différentes activités exécutées au cours de la journée.

PUBLIC CIBLE

L'outil s'adresse particulièrement aux individus en revalidation

DESCRIPTION

Le AM-PAC est un instrument développé par l'université de Boston pour l'évaluation de la difficulté d'exécution des tâches par un individu. Créé pour une utilisation en subaigu, il se compose d'une liste exhaustive de 269 activités fonctionnelles. Les items sont organisés en trois domaines fonctionnels : Mobilité de base (131 items), les activités quotidiennes (88 items), et la cognition (50 items).

Il existe différentes versions de l'outil dont une version sur ordinateur (Computer version CAT) et des versions courtes pouvant s'adapter aisément aux milieux hospitalier et ambulatoire. L'AM-PAC « 6 clicks » est la version préconisée pour l'utilisation dans le milieu hospitalier. Cette version est appelée "6 clics " parce que les résultats fonctionnels sont estimés avec seulement 6 items.

Il existe deux types de cotations en fonction du type de question. Le premier type consiste à exprimer sous forme chiffrée la difficulté que la personne présente pour exécuter la tâche. Les cotations de 1 à 4 sont attribuées de la manière suivante : 1 Impossible à réaliser; 2 Beaucoup de difficulté ; 3 Un peu de difficulté ; 4 Aucune difficulté. L'autre type de question est l'expression de "Combien d'aide nécessite actuellement le patient» (1 : dépendance totale, 2 : assistance modérée, 3 : guidance/supervision, 4 : pas d'aide nécessaire).

FIABILITE

Les propriétés psychométriques du AM-PAC ont été testées en milieux hospitalier et ambulatoire. Les différentes versions de l'outil ont démontrés un haut degré de cohérence (*Internal Consistency*) interne exprimée par un alpha de Cronbach élevé (de 0.9 à 0.95 selon les études) ainsi que l'obtention de bons résultats lors de la réédition du test (*Stability*).

La cohérence interne du AM-PAC « 6 click » est très élevée à la fois pour la partie « mobilité de base » et « activités quotidiennes » . La fiabilité interjuge (*Equivalence*) a été démontrée par la corrélation entre les résultats obtenus par plusieurs évaluateurs. Le coefficients interclasse est évalué à 0.849 (95% confidence interval [CI]=.784, .895) , ce qui montre la bonne fiabilité du test.

VALIDITE

La validité de l'instrument est soutenue par une corrélation entre les scores obtenu au AM-PAC « 6 click » et avec la FIM (*Conccurent Validity*). Cette corrélation est estimée par un coefficient r de 0.65, ce qui est bon. La valeur diagnostique du test est quant à elle exprimée par un espace sous la courbe ROC de 0,703.

CONVIVIALITE

Le AM PAC « 6 - clics » est généralement utilisé par des kinésithérapeutes ou des ergothérapeutes ayant reçu une brève formation. Dans ces conditions, la complétion du test prend moins d'une minute en dehors de la rencontre avec le patient.

RÉFÉRENCES

Jette, D.U., Stilphen, M., Ranganathan, V.K., Passek, S.D., Frost, F.S., Jette, A.M (2014). Validity of the AM-PAC "6-Clicks" inpatient daily activity and basic mobility short forms. *Phys Ther.*;94(3):379-91.

Jette, D.U., Stilphen, M., Ranganathan, V.K., Passek, S.D., Frost, F.S., Jette, A.M (2015) Interrater Reliability of AM-PAC "6-Clicks" Basic Mobility and Daily Activity Short Forms. *Phys Ther.*;95(5):758-66.

LOCALISATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE

Jette, D.U., Stilphen, M., Ranganathan, V.K., Passek, S.D., Frost, F.S., Jette, A.M (2014). Validity of the AM-PAC "6-Clicks" inpatient daily activity and basic mobility short forms. *Phys Ther.*;94(3):379-91.

<http://ptjournal.apta.org/content/ptjournal/94/3/379.full.pdf>

AM-PAC « 6-clicks »

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Jette et al., 2016	The Cleveland Clinic Health System	Database from one health system containing “6-Clicks” scores from first and last physical therapist and occupational therapist visits for 84,446 patients	Retrospective study	IC	CrV
Jette et al., 2015	3,700-bed main campus hospital of Cleveland Clinic Health System.	Participants included physical therapists and occupational therapists who had been routinely using the AM-PAC “6-Clicks” forms	prospective observational study	E	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>(IC) Internal consistency</p> <p>The internal consistency reliability of the basic mobility and daily activity scores was 0.957 (95% confidence interval [95% CI] .956, .958) and .911 (95% CI .909, .912), respectively.</p>	<p>(Cr V): Concurrent Validity</p> <p>The areas under receiver operating characteristic curves: 0.703 and 0.652 using basic mobility and daily activity scores, respectively.</p> <p>Correlation with FIM :r=.65</p>	
<p>(E) Equivalence:</p> <p>ICCs for basic mobility: 0.849 (95% confidence interval [CI]=.784, .895)</p> <p>ICC for daily activity : 0.783 (95% CI=.696, .847),</p> <p>ICCs For each pair of raters : from .581 (95% CI=.260, .789) to .960 (95% CI=.897, .983) for basic mobility and .316 (95% CI=-.061, .611) to .907 (95% CI=.801, .958) for daily activity.</p> <p>The weighted kappa values for item agreement ranged from .492 (95% CI=.382, .601) to .712 (95% CI=.607, .816) for basic mobility and .251 (95% CI=.057, .445) to .751 (95% CI=.653, .848) for daily activity.</p>		

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Tricas-Sauras S. ; Filion N ; Piron, C ; Verhaeghe S ; Van Durme Th ; Karam, M ; Darras, E. (2016) Inventaire et mise à disposition de recommandations pour la pratique infirmière. Les projets BeST et Guidelines III. Bruxelles : Politique Scientifique Fédérale & Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Ce projet a été commandité conjointement par la Politique Scientifique Fédérale et le Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Il est le fruit d'une collaboration entre l'Université catholique de Louvain et de l'Universiteit Gent.